



www.caffescienzamilano.it

email: infocaffe@caffescienzamilano.it

QUESTIONARIO caffescienza del 23/02/2010

NUOVE ENERGIE PER NUOVI TERRITORI

Per indirizzare al meglio le attività, Caffescienzamilano ha l'esigenza di una valutazione da parte del pubblico sui seguenti aspetti riguardanti le iniziative proposte e, più in generale, sulla situazione della comunicazione, informazione, divulgazione scientifica in Italia.

RISULTATI QUESTIONARIO

Numero questionari distribuiti: **48**

Numero questionari resi compilati: **14**

1) Il tempo dedicato agli interventi e domande del pubblico è stato sufficiente?

[si] n. **7** risposte

[no] n. **5** risposte

Non risposte: n. **2**

2) Il tempo dedicato agli interventi degli esperti era:

[adeguato] n. **10** risposte

[insufficiente] n. **0** risposte

[eccessivo] n. **2** risposte

Non risposte: n. **1**

Risposte non valide: n. **1**

3) Con che livello (da 0 a 5) di disponibilità darebbe seguito al dibattito di stasera su internet con interventi, domande, invio di materiale documentale etc?

3,5 (Non risposte: **0**)

4) In quale delle seguenti categorie vi è un'esigenza di maggiore divulgazione?

attualità scientifica e tecnologica [molto] **9** [abbastanza] **5** [no] **0** (82/100)

scienze di base [molto] **9** [abbastanza] **2** [no] **3** (71/100)

storia delle scienze [molto] **6** [abbastanza] **4** [no] **4** (57/100)

(il punteggio in centesimi è ottenuto assegnando i seguenti pesi: 2 a 'molto', 1 ad 'abbastanza', 0 a 'no')

Altro:

- Ambiente (n. 1 indicazione)
- Attualità scientifica e tecnologica vista dalla parte dei cittadini utenti e consumatori (n. 1 indicazione)

5) Quali canali sono più carenti ai fini di una più ampia diffusione della cultura scientifica?

[tv] **9**

[giornali] **5**

[radio] **3**

[convegni e conferenze] **2**

[internet] **0**

[Altri] –



www.caffescienzamilano.it

email: infocaffe@caffescienzamilano.it

QUESTIONARIO caffescienza del 23/02/2010
NUOVE ENERGIE PER NUOVI TERRITORI

6) Per migliorare la comunicazione scientifica bisognerebbe in generale puntare maggiormente su (punteggi da 0 a 5):

[obiettività e neutralità: **4,3**]

[professionalità dei divulgatori: **4,2**]

[precisione scientifica: **3,9**]

[interdisciplinarietà: **3,8**]

[tempo complessivo dedicato: **3,7**]

[molteplicità di prospettive e opinioni; internazionalizzazione: **3,7**]

[impegno civile della comunità scientifica: **3,4**]

[semplicità: **3,3**]

[networking: **3,2**]

[continuità nell'attenzione ai temi: **3,1**]

Altro:

- maggiore spiegazione delle tecnologie più recenti e del loro funzionamento e dei conseguenti effetti e problemi, nel modo più oggettivo possibile (n. 1 indicazione)
- argomentare maggiormente sulla base di dati scientifici, in particolare le scelte politiche e istituzionali (n. 1 indicazione)

7) Vi è una generale esigenza di dialogo tra la comunità scientifica e il pubblico?

[molto] n. **9** risposte

[abbastanza] n. **3** risposte

[no] n. **1** risposte

non risposte: 1

8) Iniziative come quella proposta stasera rispondono positivamente a una tale esigenza?

[si] n. **10** risposte

[abbastanza] n. **4** risposte

[no] n. **0** risposte

9) Che voto darebbe da 0 a 10 all'iniziativa caffescienzamilano nel suo complesso? Quali sono i suoi suggerimenti per un suo miglioramento?

7,6 (2 non risposte)

- pubblicizzare di più l'iniziativa (n. 2 indicazioni)
- coinvolgere le scuole superiori (n. 1 indicazione)